



ACTA QUE SE FORMULA CON MOTIVO DE LA NOTIFICACIÓN DEL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL NÚM. LPN-UAS-01/2022 SERVICIOS ADMINISTRADOS DE SEGURIDAD INFORMÁTICA. -----

SIENDO LAS 11:00 HORAS DEL DIA 20 DE JULIO DE 2022 EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA SALA DE JUNTAS DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA UNIVERSIDAD UBICADA EN EL CAMPUS RAFAEL BUELNA, BLVD. MIGUEL TAMAYO ESPINOZA DE LOS MONTEROS NÚMERO 2358, DESARROLLO URBANO 3 RÍOS, C.P. 80020, CULIACÁN, SINALOA, SE LLEVÓ A CABO LA REUNIÓN PROGRAMADA PARA NOTIFICAR EL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL NÚM. LPN-UAS-01/2022 SERVICIOS ADMINISTRADOS DE SEGURIDAD INFORMÁTICA.-----

INTERVIENEN EN ESTE ACTO LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES: EL M.C. SALVADOR PÉREZ MARTÍNEZ, PRESIDENTE DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES Y SECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS; EN REPRESENTACIÓN DEL DR. HECTOR MELESIO CUÉN DÍAZ, DIRECTOR DE CONTROL DE BIENES E INVENTARIOS, ASISTE LA MANF. ALONDRA LÓPEZ MILLÁN; DRA. SOILA MARIBEL GAXIOLA CAMACHO, COORDINADORA GENERAL DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO; DR. OSCAR ORLANDO GUADRÓN, DIRECTOR DE PROYECTOS ESPECIALES; Y COMO ASESORES LOS CC. EN REPRESENTACIÓN DEL M.C. MANUEL DE JESÚS LARA SALAZAR, CONTRALOR GENERAL, ASISTE LA LIC. MARÍA GUADALUPE RUIZ RUBIO, DR. ROBESPIERRE LIZÁRRAGA OTERO, DIRECTOR DE ASUNTOS JURÍDICOS; LI PORFIRIO GALINDO MARTÍNEZ, DIRECTOR DE INFORMÁTICA.; Y LA LIC. SEBASTIANA BERRELLEZA REYES, SUBSECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS.-----

Salvador M. Aguilera

EN SU CARÁCTER DE LICITANTE ASISTE LA C. ANA CECILIA GRACIA AGUILAR, REPRESENTANTE DE TOTALSEC, S.A. DE C.V. -----

EL M.C. SALVADOR PÉREZ MARTÍNEZ, QUIEN PRESIDE LA REUNIÓN, DA LA BIENVENIDA A LOS PRESENTES, Y PROCEDE A DAR LECTURA AL DICTAMEN TÉCNICO QUE SIRVIÓ COMO FUNDAMENTO PARA EL FALLO DE LA PRESENTE LICITACIÓN, MISMO QUE EN SU PARTE APLICABLE A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBE: -----

----- ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS -----

SE HACE REFERENCIA TEXTUAL A LA PARTE APLICABLE DEL ARTÍCULO 44 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS, SERVICIOS Y ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES PARA EL ESTADO DE SINALOA, MISMO QUE, EN SU PARTE APLICABLE ESTABLECE LO SIGUIENTE: -----

ARTÍCULO 44.- LA SECRETARÍA Y ENTIDADES PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES DEBERÁN UTILIZAR EL CRITERIO INDICADO EN LA CONVOCATORIA DE LA LICITACION.



EN TODOS LOS CASOS LAS CONVOCANTES DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS PROPOSICIONES CUMPLAN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA CONVOCATORIA A LA LICITACIÓN; LA UTILIZACIÓN DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN BINARIO, MEDIANTE EL CUAL SÓLO SE ADJUDICA A QUIEN CUMPLA LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS POR LA CONVOCANTE Y OFERTE EL PRECIO MÁS BAJO, SERÁ APLICABLE CUANDO LA SECRETARÍA O ENTIDAD LO CONSIDERE ADECUADO O CUANDO NO SEA POSIBLE UTILIZAR LOS CRITERIOS DE PUNTOS Y PORCENTAJES O DE COSTO BENEFICIO. EN ESTE SUPUESTO, LA CONVOCANTE EVALUARÁ AL MENOS LAS DOS PROPOSICIONES CUYO PRECIO RESULTE SER MÁS BAJO; DE NO RESULTAR ÉSTAS SOLVENTES, SE EVALUARÁN LAS QUE LES SIGAN EN PRECIO.

LOS PRECIOS OFERTADOS POR LOS LICITANTES SON LOS SIGUIENTES:

LICITANTE	PROPUESTA	DIFERENCIA
TOTALSEC, S.A. DE C.V	\$49,898,982.24	
NASH NETWORKS S. DE R.L. DE C.V.	\$64,016,868.96	-\$14,117,886.72
INGENIERÍA DE DATA CENTER COMUNICACIONES, S.A. DE C.V.	\$68,214,709.44	-\$18,315,727.20
GLOBAL BOGA, S.A. DE C.V.	\$77,276,880.00	-\$27,377,897.76

Jailin M. Sandoval

Logos

EN ESTRICTO APEGO A LO ANTERIOR, SE EVALUARÁN LAS DOS PROPOSICIONES CON COTIZACIONES MÁS BAJAS, QUE SON LAS PRESENTADAS POR **TOTALSEC, S.A. DE C.V.** Y **NASH NETWORKS S. DE R.L. DE C.V.** EN CASO DE NO RESULTAR NINGUNA COMO "SOLVENTE", SE EVALUARÁ LA QUE LE SIGA EN PRECIO.

AL HACER LA REVISIÓN CUALITATIVA DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR LA EMPRESA **NASH NETWORKS S. DE R.L. DE C.V.** SE CONCLUYE QUE:

SE CONFIRMA LO MANIFESTADO EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPOSICIONES, EN EL SENTIDO DE QUE EL LICITANTE CUMPLIÓ CUANTITATIVAMENTE CON LOS PUNTOS 5).1.a), b), c), d), e), f), g), h), i), Y j) ASÍ COMO 5.2.a), b), c), d), e), f), g), Y h), DE LA CONVOCATORIA.

EN EL NUMERAL 5.2.a) DE LA CONVOCATORIA SE SOLICITÓ:

- a) LA DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LAS CARACTERÍSTICAS, Y DEMAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, DE LOS **SERVICIOS** QUE EL LICITANTE ESTE OFERTANDO, SE ENCUENTRAN CONTENIDOS EN EL **NUMERAL 2.1** Y EL **ANEXO A** DE LA PRESENTE, Y LOS **LICITANTES** DEBERÁN UTILIZAR EL FORMATO CONTENIDO EN EL **ANEXO NÚM. 1**, PARA LA DESCRIPCIÓN DE SU PROPUESTA TÉCNICA, INDICANDO EN DICHO FORMATO TODAS LAS CARACTERÍSTICAS Y ESPECIFICACIONES DE LOS **SERVICIOS** OFERTADOS, APEGÁNDOSE COMO MÍNIMO A LAS ESPECIFICACIONES SOLICITADAS POR LA CONVOCANTE. ESTA PROPUESTA DEBERÁ SER FIRMADA EN TODAS SUS FOJAS POR QUIEN SUSCRIBA LAS PROPUESTAS.

COMO PARTE INTEGRANTE DE SU PROPUESTA, **LOS LICITANTES** DEBERÁN PRESENTAR FOLLETOS Y/O CATÁLOGOS DE LOS **SERVICIOS** OFERTADOS, LA DOCUMENTACIÓN DEBERÁ PRESENTARSE EN ESPAÑOL O EN EL IDIOMA DE ORIGEN, ACOMPAÑADO DE SU TRADUCCIÓN SIMPLE AL ESPAÑOL, EN CUYO CASO SE PODRÁN INCLUIR ÚNICAMENTE LAS PÁGINAS, PÁRRAFOS O SECCIONES EN DONDE

[Five handwritten signatures in blue ink]



SE DEMUESTRE QUE CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN EL ANEXO A DE LA PRESENTE CONVOCATORIA O QUE RESPALDEN SU PROPUESTA, DEBIENDO IDENTIFICAR CADA UNO DE LOS SERVICIOS OFERTADOS.

LA ESTRUCTURA Y CONTENIDO DE LA PROPUESTA, DIFIERE MAYORMENTE DE LO SOLICITADO POR LA UAS, EN EL ANEXO A, COMO SE DESCRIBE A CONTINUACIÓN:

SOLICITADO POR LA UAS EN EL ANEXO A	OBSERVACIONES A LA PROPUESTA DE NASH NETWORKS, S. DE R.L. DE C.V.
1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
2 SERVICIOS DE SEGURIDAD	
3 SERVICIOS DE FIREWALL	<p>LA UNIVERSIDAD SOLICITÓ QUE LOS PARTICIPANTES PRESENTARAN EN SU PROPUESTA EL REPORTE INDICANDO QUE LA SOLUCIÓN ESTÉ EN LOS CUADRANTES MÁGICOS DE GARTNER 2021. (NO SE ENCONTRÓ EN SU CARPETA TÉCNICA)</p> <p>ADICIONALMENTE A LO ANTERIOR, NO DESCRIBE A DETALLE LOS SERVICIOS, LA SOLUCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE EQUIPOS EN LOS SITIOS SOLICITADOS</p> <p>IGUALMENTE, EL LICITANTE PRESENTA CARTA DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO Y NO ASÍ DEL FABRICANTE, DONDE MANIFIESTE BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, QUE LA INFRAESTRUCTURA A EMPLEAR PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS POR PARTE DEL LICITANTE, ES TOTALMENTE NUEVA, DE ÚLTIMA GENERACIÓN Y DE USO EXCLUSIVO PARA LAS NECESIDADES DE LA UNIVERSIDAD</p>
4 SERVICIOS DE PREVENCIÓN DE INTRUSOS (IPS)	NO DESCRIBE LOS SERVICIOS ENTRE ELLOS LOS DE PROTECCIÓN PERIMETRAL
5 SERVICIOS DE WEB	NO DESCRIBE A DETALLE LOS SERVICIOS OFERTADOS
6 SERVICIOS DE FIREWALL DE APLICACIONES WEB (WAF)	EN EL DETALLE DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LOS MISMOS, NO INDICA Y/O ESPECIFICA LAS CAPACIDADES MÍNIMAS PARA CUMPLIR, DE LA MISMA MANERA NO SUSTENTA CON FOLLETOS O DOCUMENTO Y MANUALES QUE RESPALDE LAS MISMAS.
7 SERVICIOS DE BALANCEO	EN EL DETALLE DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LOS MISMOS, NO INDICA Y/O

Jair M. Infante C.
[Handwritten signatures]

[Handwritten signatures]



	ESPECIFICA LAS CAPACIDADES MÍNIMAS PARA CUMPLIR, DE LA MISMA MANERA NO SUSTENTA CON FOLLETOS O DOCUMENTO Y MANUALES QUE RESPALDE LAS MISMAS
8 SERVICIOS DE DNS	AUNQUE PRESENTA MANUALES, NO DESCRIBE A DETALLE LA SOLUCIÓN OFERTADA
9 SERVICIOS DEL CENTRO DE OPERACIONES DE SEGURIDAD (SOC)	<p>EN EL DOCUMENTO DESCRIPTIVO EN SU ÍNDICE REFERENTE A LOS SERVICIOS DEL SOC, NO PRESENTA EL DETALLE DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO.</p> <p>ASIMISMO, NO PRESENTÓ LOS CERTIFICADOS ISO9001, ISO22301, ISO27001 E ISO20000</p> <p>AUNQUE MANIFIESTA LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL, NO CUMPLE CON LAS ESPECIFICACIONES SOLICITADAS.</p> <p>AUNQUE PRESENTA UNA ESTRUCTURA DEL GRUPO DE TRABAJO, NO CUMPLE CON LAS ESPECIFICACIONES SOLICITADAS</p>
10 ENTREGABLES	NO DESCRIBE LOS ENTREGABLES, PERIODICIDAD Y TIEMPOS DE ENTREGA
11 ENTREGABLES BAJO DEMANDA	NO DESCRIBE LOS ENTREGABLES BAJO DEMANDA, PERIODICIDAD Y TIEMPOS DE ENTREGA
12 ENTREGABLES PERIÓDICOS	<p>NO DESCRIBE LOS ENTREGABLES, PERIODICIDAD Y TIEMPOS DE ENTREGA,</p> <p>-----</p> <p>EN LOS APARTADOS SIGUIENTES:</p> <p>SERVICIOS DE HABILITACIÓN DE LAS SOLUCIONES DE SEGURIDAD,</p> <p>SERVICIOS DE SEGURIDAD INFORMÁTICA</p> <p>SERVICIOS DEL CENTRO DE OPERACIONES DE SEGURIDAD (SOC)</p> <p>NO PRESENTA LOS FORMATOS DONDE SE COMPROMETE RESPECTO A LA FECHA DE ENTREGA, PENA CONVENCIONAL MENSUAL Y CÓMPUTO DE LA PENALIZACIÓN</p>
13 DEDUCCIONES	

José M. García

16/05/20

[Signature]

[Signature]

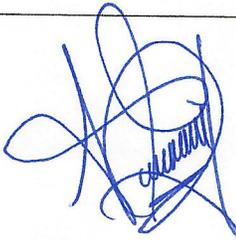
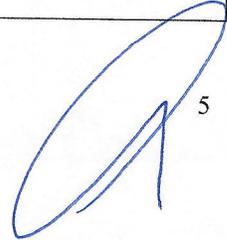
[Signature] *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]*



14 DISPONIBILIDAD	
15 OBJETIVOS POR MÉTRICA:	NO INDICA EL PORCENTAJE DE DISPONIBILIDAD DE LOS OBJETIVOS POR MÉTRICA
16 DEDUCTIVA POR INCUMPLIMIENTO:	NO PRESENTA EL CUADRO DONDE SE DESCRIBEN EL NIVEL DE SERVICIOS, MÉTRICA, DEDUCTIVA Y CÓMPUTO DE LA DEDUCTIVA.
17 TIEMPO DE DETECCIÓN Y SOLUCIÓN DE FALLAS	NO PRESENTA EL CUADRO DONDE SE DESCRIBEN LA SEVERIDAD DE FALLAS, LA AFECTACIÓN, TIEMPO MÁXIMO DE REGISTRO Y DE SOLUCIÓN.
18 DEDUCTIVA POR INCUMPLIMIENTO:	NO PRESENTA EL CUADRO DONDE SE DESCRIBEN EL NIVEL DE SERVICIOS UNIDAD DE MEDIDA, DEDUCTIVA Y LÍMITE DE INCUMPLIMIENTO
19 TIEMPO DE DETECCIÓN Y MITIGACIÓN DE INCIDENTES	NO PROPONE LAS MÉTRICAS DE TIEMPO PARA EL ENVIÓ DE DICTAMEN QUE EL PROVEEDOR DEBERÁ REALIZAR ANTE LA UNIVERSIDAD AL MOMENTO DE DETECTAR UNA ACTIVIDAD SOSPECHOSA.
20 OBJETIVOS DE LA MÉTRICA:	NO PRESENTA EL CUADRO DE SEVERIDAD, AFECTACIÓN, TIEMPO MÁXIMO DE REGISTRO Y SOLUCIÓN.
21 DEDUCTIVA POR INCUMPLIMIENTO:	NO PRESENTA EL CUADRO DONDE SE DESCRIBEN EL NIVEL DE SERVICIOS, UNIDAD DE MEDIDA, DEDUCTIVA Y LÍMITE DE CUMPLIMIENTO
22 SERVICIOS DEL CENTRO DE OPERACIONES DE SEGURIDAD (SOC)	NO PRESENTA EL CUADRO DONDE SE DESCRIBEN EL NIVEL DE SERVICIOS, UNIDAD DE MEDIDA, DEDUCTIVA Y LÍMITE DE CUMPLIMIENTO
23 PERFILES	<p>NO PRESENTA TODOS LOS CV Y CERTIFICACIONES VIGENTES DE LOS PERFILES MÍNIMOS SOLICITADOS.</p> <p>LOS CURRICULUM DE PERSONAL PRESENTADOS NO CUMPLEN CON LAS ESPECIFICACIONES REQUERIDAS.</p> <p>ASIMISMO OMITE ANEXAR LAS CERTIFICACIONES VIGENTES DEL PERSONAL PROPUESTO.</p> <p>NO PRESENTA CURRICULUM Y CERTIFICACIÓN VIGENTE DE DOS DE LOS CUATRO OPERADORES DE LA MESA DE SERVICIOS SOC REQUERIDOS, ASI COMO DEL PERSONAL PROPUESTO COMO ARQUITECTO ESPECIALIZADO EN REDES Y SEGURIDAD Y DEL ANALISTA Y OPERADOR DE SEGURIDAD EN SITIO.</p>

Soledad M. Arriba





LOS PUNTOS 1, 2, 13, 14, POR ENCONTRARSE EN EL SUPUESTO CONTENIDO EN EL NUMERAL 5.b) SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA CONVOCATORIA, Y POR CONSIDERAR QUE NO AFECTAN LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, NO HAN SIDO OBJETO DE EVALUACIÓN, Y SE TIENEN POR NO ESTABLECIDAS, SE TRANSCRIBE EL CITADO APARTADO:

CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL PENÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 44 DE LA LEY, LAS CONDICIONES QUE TENGAN COMO PROPÓSITO FACILITAR LA PRESENTACIÓN DE LAS PROPOSICIONES Y AGILIZAR LA CONDUCCIÓN DE LOS ACTOS DE LA LICITACIÓN, ASÍ COMO CUALQUIER OTRO REQUISITO CUYO INCUMPLIMIENTO, POR SÍ MISMO, O DEFICIENCIA EN SU CONTENIDO NO AFECTE LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, NO SERÁN OBJETO DE EVALUACIÓN, Y SE TENDRÁN POR NO ESTABLECIDAS. LA INOBSERVANCIA POR PARTE DE LOS LICITANTES RESPECTO A DICHAS CONDICIONES O REQUISITOS NO SERÁ MOTIVO PARA DESECHAR SUS PROPOSICIONES.

POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, SE CONCLUYE QUE EL LICITANTE **NASH NETWORKS S. DE R.L. DE C.V.**, **INCUMPLE** CON LOS REQUERIMIENTOS DE LA UNIVERSIDAD EN LOS APARTADOS DESCRITOS.

POR LO ANTERIOR, Y CON FUNDAMENTO EN LOS NUMERALES 7.1.a) 11.a), Y 11.I), **SU PROPUESTA HA SIDO DESECHADA** Y EN CONSECUENCIA, YA NO PODRÁ CONTINUAR EN ESTE PROCESO LICITATORIO, SE TRANSCRIBEN LOS CITADOS APARTADOS DE LA CONVOCATORIA

7.1.-ELEMENTOS DE EVALUACIÓN DE LO LEGAL, ADMINISTRATIVO Y TÉCNICO.

- a) LA CONVOCANTE REVISARÁ Y ANALIZARÁ LA DOCUMENTACIÓN SOLICITADA EN LOS PUNTOS 5.1, Y 5.2, DE ESTAS BASES, EN CASO DE QUE NO SE PRESENTEN LOS DOCUMENTOS CONFORME A LO SOLICITADO, O NO SEAN LOS REQUERIDOS, LA PROPOSICIÓN SERÁ DESCALIFICADA Y DESECHADA.

11.-DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES.

EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPOSICIONES NO SE DESCALIFICARÁ A NINGUN LICITANTE, SIN EMBARGO EN EL ANÁLISIS DETALLADO DE SUS PROPUESTAS, PREVIO AL ACTO DE FALLO, SERÁ DESECHADA LA PROPUESTA DE QUIEN INCURRA EN UNA DE LAS SIGUIENTES SITUACIONES:

- a) LA PRESENTACIÓN Y/O LA PROPUESTA SEA INCOMPLETA, SE OMITA CUALQUIER DOCUMENTO, O ALGUNO DE LOS REQUISITOS SOLICITADOS O QUE LOS DOCUMENTOS NO CONTENGAN LA INFORMACIÓN SOLICITADA EN LA PRESENTE CONVOCATORIA.
- l) CUANDO NO CUMPLA CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS SOLICITADAS POR LA UNIVERSIDAD.

AL HACER LA REVISIÓN CUALITATIVA DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR LA EMPRESA **TOTALSEC, S.A. DE C.V.** SE CONCLUYE QUE:

Handwritten notes and signatures on the right margin, including a vertical signature that appears to read 'Jesús M. García'.



SE CONFIRMA LO MANIFESTADO EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPOSICIONES, EN EL SENTIDO DE QUE EL LICITANTE CUMPLIÓ CUANTITATIVAMENTE CON LOS PUNTOS 5).1.a) b), c), d), e), f), g), h), i), Y j) ASÍ COMO 5.2.a), b), c), d), e), f), g), h), E i), DE LA CONVOCATORIA.

EN EL NUMERAL 5.2.a) DE LA CONVOCATORIA SE SOLICITÓ:

- b) LA DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LAS CARACTERÍSTICAS, Y DEMAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, DE LOS **SERVICIOS** QUE EL LICITANTE ESTE OFERTANDO, SE ENCUENTRAN CONTENIDOS EN EL **NUMERAL 2.1** Y EL **ANEXO A** DE LA PRESENTE, Y LOS **LICITANTES** DEBERÁN UTILIZAR EL FORMATO CONTENIDO EN EL **ANEXO NÚM. 1**, PARA LA DESCRIPCIÓN DE SU PROPUESTA TÉCNICA, INDICANDO EN DICHO FORMATO TODAS LAS CARACTERÍSTICAS Y ESPECIFICACIONES DE LOS **SERVICIOS** OFERTADOS, APEGÁNDOSE COMO MÍNIMO A LAS ESPECIFICACIONES SOLICITADAS POR LA CONVOCANTE. ESTA PROPUESTA DEBERÁ SER FIRMADA EN TODAS SUS FOJAS POR QUIEN SUSCRIBA LAS PROPUESTAS.

COMO PARTE INTEGRANTE DE SU PROPUESTA, **LOS LICITANTES** DEBERÁN PRESENTAR FOLLETOS Y/O CATÁLOGOS DE LOS **SERVICIOS** OFERTADOS, LA DOCUMENTACIÓN DEBERÁ PRESENTARSE EN ESPAÑOL O EN EL IDIOMA DE ORIGEN, ACOMPAÑADO DE SU TRADUCCIÓN SIMPLE AL ESPAÑOL, EN CUYO CASO SE PODRÁN INCLUIR ÚNICAMENTE LAS PÁGINAS, PÁRRAFOS O SECCIONES EN DONDE SE DEMUESTRE QUE CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS MÍNIMAS SOLICITADAS EN EL **ANEXO A** DE LA PRESENTE CONVOCATORIA O QUE RESPALDEN SU PROPUESTA. , DEBIENDO IDENTIFICAR CADA UNO DE LOS **SERVICIOS** OFERTADOS.

LA ESTRUCTURA Y CONTENIDO DE LA PROPUESTA, ES COINCIDENTE CON LO SOLICITADO POR LA **UAS**, COMO SE DESCRIBE A CONTINUACIÓN:

SOLICITADO POR LA UAS EN EL ANEXO A	OBSERVACIONES A LA PROPUESTA DE TOTALSEC. S.A. DE C.V.
1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
2. SERVICIOS DE SEGURIDAD	
3. SERVICIOS DE FIREWALL	<p>LA UNIVERSIDAD SOLICITO QUE LOS PARTICIPANTES PRESENTARAN EN SU PROPUESTA EL REPORTE INDICANDO QUE LA SOLUCIÓN ESTÉ EN LOS CUADRANTES MÁGICOS DE GARTNER 2021. (SE ENCONTRÓ EN SU CARPETA TÉCNICA)</p> <p>ADICIONALMENTE A LO ANTERIOR, DESCRIBE A DETALLE LOS SERVICIOS, LA SOLUCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE EQUIPOS EN LOS SITIOS SOLICITADOS</p>

Handwritten signatures and initials in blue ink are present at the bottom of the page, including a large signature on the right side that appears to read 'Julio M. Arzobal C.' and several other scribbled signatures below the table.



	IGUALMENTE, EL LICITANTE PRESENTA CARTA DEL FABRICANTE, DONDE MANIFIESTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, QUE LA INFRAESTRUCTURA A EMPLEAR PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS POR PARTE DEL LICITANTE, ES TOTALMENTE NUEVA, DE ÚLTIMA GENERACIÓN Y DE USO EXCLUSIVO PARA LAS NECESIDADES DE LA UNIVERSIDAD
4. SERVICIOS DE PREVENCIÓN DE INTRUSOS (IPS)	DESCRIBE LOS SERVICIOS SOLICITADOS
5. SERVICIOS DE WEB	DESCRIBE A DETALLE LOS SERVICIOS REQUERIDOS
6. SERVICIOS DE FIREWALL DE APLICACIONES WEB (WAF)	EN EL DETALLE DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LOS MISMOS, INDICA Y/O ESPECIFICA LAS CAPACIDADES MÍNIMAS PARA CUMPLIR, DE LA MISMA MANERA Y SUSTENTA CON FOLLETOS, DOCUMENTOS Y APARTADO DE LOS MANUALES QUE RESPALDA LAS MISMAS.
7. SERVICIOS DE BALANCEO	EN EL DETALLE DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LOS MISMOS, INDICA Y/O ESPECIFICA LAS CAPACIDADES MÍNIMAS PARA CUMPLIR, DE LA MISMA MANERA Y SUSTENTA CON FOLLETOS, DOCUMENTOS Y APARTADO DE LOS MANUALES QUE RESPALDA LAS MISMAS.
8. SERVICIOS DE DNS	DESCRIBE A DETALLE LA SOLUCIÓN REQUERIDA.
9. SERVICIOS DEL CENTRO DE OPERACIONES DE SEGURIDAD (SOC)	<p>EN EL DOCUMENTO DESCRIPTIVO EN SU ÍNDICE REFERENTE A LOS SERVICIOS DEL SOC, PRESENTA EL DETALLE DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO.</p> <p>ASIMISMO, PRESENTA LOS CERTIFICADOS ISO9001, ISO22301, ISO27001 E ISO20000</p> <p>ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL, DE CONFORMIDAD CON LAS ESPECIFICACIONES SOLICITADAS.</p> <p>PRESENTA LA ESTRUCTURA DEL GRUPO DE TRABAJO, INDICANDO POR CADA PERFIL LAS RESPONSABILIDADES Y COMPETENCIAS.</p>
10. ENTREGABLES	DESCRIBE LOS ENTREGABLES, PERIODICIDAD Y TIEMPOS DE ENTREGA
11. ENTREGABLES BAJO DEMANDA	DESCRIBE LOS ENTREGABLES BAJO DEMANDA, PERIODICIDAD Y TIEMPOS DE ENTREGA

Ego
 Jaim. Sandoval

8



12. ENTREGABLES PERIÓDICOS	DESCRIBE LOS ENTREGABLES, PERIODICIDAD Y TIEMPOS DE ENTREGA, ----- EN LOS APARTADOS SIGUIENTES: SERVICIOS DE HABILITACIÓN DE LAS SOLUCIONES DE SEGURIDAD, SERVICIOS DE SEGURIDAD INFORMÁTICA SERVICIOS DEL CENTRO DE OPERACIONES DE SEGURIDAD (SOC) PRESENTA LOS FORMATOS DONDE SE COMPROMETE RESPECTO A LA FECHA DE ENTREGA, PENA CONVENCIONAL MENSUAL Y CÓMPUTO DE LA PENALIZACIÓN
13. DEDUCCIONES	
14. DISPONIBILIDAD	
15. OBJETIVOS POR MÉTRICA:	INDICA EL PORCENTAJE DE DISPONIBILIDAD DE LOS OBJETIVOS POR MÉTRICA
16. DEDUCTIVA POR INCUMPLIMIENTO:	PRESENTA EL CUADRO DONDE SE DESCRIBEN EL NIVEL DE SERVICIOS, MÉTRICA, DEDUCTIVA Y CÓMPUTO DE LA DEDUCTIVA.
17. TIEMPO DE DETECCIÓN Y SOLUCIÓN DE FALLAS	PRESENTA EL CUADRO DONDE SE DESCRIBEN LA SEVERIDAD DE FALLAS, LA AFECTACIÓN, TIEMPO MÁXIMO DE REGISTRO Y DE SOLUCIÓN.
18. DEDUCTIVA POR INCUMPLIMIENTO:	PRESENTA EL CUADRO DONDE SE DESCRIBEN EL NIVEL DE SERVICIOS UNIDAD DE MEDIDA, DEDUCTIVA Y LÍMITE DE INCUMPLIMIENTO
19. TIEMPO DE DETECCIÓN Y MITIGACIÓN DE INCIDENTES	PROPONE LAS MÉTRICAS DE TIEMPO PARA EL ENVIÓ DE DICTAMEN QUE EL PROVEEDOR DEBERÁ REALIZAR ANTE LA UNIVERSIDAD AL MOMENTO DE DETECTAR UNA ACTIVIDAD SOSPECHOSA.
20. OBJETIVOS DE LA MÉTRICA:	PRESENTA EL CUADRO DE SEVERIDAD, AFECTACIÓN, TIEMPO MÁXIMO DE REGISTRO Y SOLUCIÓN.
21. DEDUCTIVA POR INCUMPLIMIENTO:	PRESENTA EL CUADRO DONDE SE DESCRIBEN EL NIVEL DE SERVICIOS, UNIDAD DE MEDIDA, DEDUCTIVA Y LÍMITE DE CUMPLIMIENTO
22. SERVICIOS DEL CENTRO DE OPERACIONES DE SEGURIDAD (SOC)	PRESENTA EL CUADRO DONDE SE DESCRIBEN EL NIVEL DE SERVICIOS, UNIDAD DE MEDIDA, DEDUCTIVA Y LÍMITE DE CUMPLIMIENTO

Vertical handwritten signature on the right margin.

Five horizontal handwritten signatures at the bottom of the page.



23. PERFILES	PRESENTA TODOS LOS CV Y CERTIFICACIONES VIGENTES DE LOS PERFILES MÍNIMOS SOLICITADOS.
---------------------	---

LOS PUNTOS 1, 2, 13, 14, POR ENCONTRARSE EN EL SUPUESTO CONTENIDO EN EL NUMERAL 5.b) SEGUNDO PÁRRAFO DE LA CONVOCATORIA, POR CONSIDERAR QUE NO AFECTAN LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, NO HAN SIDO OBJETO DE EVALUACIÓN, Y SE TIENEN POR NO ESTABLECIDAS, SE TRANSCRIBE EL CITADO APARTADO:

CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL PENÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 44 DE LA LEY, LAS CONDICIONES QUE TENGAN COMO PROPÓSITO FACILITAR LA PRESENTACIÓN DE LAS PROPOSICIONES Y AGILIZAR LA CONDUCCIÓN DE LOS ACTOS DE LA LICITACIÓN, ASÍ COMO CUALQUIER OTRO REQUISITO CUYO INCUMPLIMIENTO, POR SÍ MISMO, O DEFICIENCIA EN SU CONTENIDO NO AFECTE LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, NO SERÁN OBJETO DE EVALUACIÓN, Y SE TENDRÁN POR NO ESTABLECIDAS. LA INOBSERVANCIA POR PARTE DE LOS LICITANTES RESPECTO A DICHAS CONDICIONES O REQUISITOS NO SERÁ MOTIVO PARA DESECHAR SUS PROPOSICIONES.

POR LO ANTERIOR, LA UAS RESUELVE QUE **TOTALSEC. S.A. DE C.V. SI CUMPLE** CON TODOS LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LOS DISTINTOS APARTADOS DE LAS BASES DE LA CONVOCATORIA, POR LO QUE SE PROCEDE A REALIZAR EL: -----

ANÁLISIS DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

TODA VEZ QUE LA PROPUESTA DE **TOTALSEC. S.A. DE C.V.** HA PASADO A LA SIGUIENTE FASE DE EVALUACIÓN DE ESTA LICITACIÓN, Y TOMANDO EN CONSIDERACIÓN QUE SU PROPUESTA QUE ASCIENDE A \$49'898,982.24, ES LA MAS BAJA DE TODAS LAS QUE FUERON ENTREGADAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPOSICIONES, Y A SU VEZ CONSIDERADO CON SUFICIENCIA PRESUPUESTAL ASIGNADA PARA LA PARTIDA. -----

DESPUÉS DE LO ANTES EXPRESADO, VISTAS, LEIDAS Y ANALIZADAS QUE FUERON LAS TABLAS COMPARATIVAS DE EVALUACIÓN ELABORADAS CON BASE EN LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, LOS MIEMBROS DE ESTE COMITÉ ACUERDAN APROBAR EL SIGUIENTE:-----

DICTAMEN FINAL

Julian M. Lopez
5



PROPUESTAS ECONÓMICAS DE EL LICITANTE QUE CUMPLA CON LOS REQUISITOS LEGALES, ADMINISTRATIVOS Y TÉCNICOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES DE ESTA LICITACIÓN, PARA SELECCIONAR LA DE MENOR PRECIO, SIEMPRE Y CUANDO ÉSTA SEA SOLVENTE, VIABLE Y NO EXCEDA EL PRESUPUESTO ASIGNADO PARA ESTE FIN POR LA UNIVERSIDAD.

EN MÉRITO DE LO ANTERIOR, Y DE ACUERDO A LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES REALIZADAS, Y POR CONSIDERAR QUE SU PROPUESTA HA RESULTADO SOLVENTE, ESTE COMITÉ, EMITE LOS SIGUIENTES:

-----ACUERDOS DE FALLO-----

PRIMERO:

ADJUDÍQUESE EL CONTRATO QUE CORRESPONDE A LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL NÚM. LPN-UAS-01/2022 SERVICIOS ADMINISTRADOS DE SEGURIDAD INFORMÁTICA A LA EMPRESA TOTALSEC, S.A. DE C.V. POR UN IMPORTE DE \$49'898,982.24 (CUARENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS 24/100 M.N.), IVA INCLUIDO.

SEGUNDO:

NOTIFÍQUESE A LOS PARTICIPANTES Y DEMAS INTERESADOS EL PRESENTE FALLO EN JUNTA PÚBLICA, QUE DEBERÁ LLEVARSE A CABO ESTE DÍA A LAS 11:00 HORAS, EN ESTE MISMO LUGAR, HACIÉNDOLE SABER AL LICITANTE ADJUDICADO, QUE DEBERÁ PASAR A FIRMAR EL CONTRATO CORRESPONDIENTE EN UN PLAZO NO MAYOR A DIEZ DIAS NATURALES A PARTIR DE LA NOTIFICACIÓN DEL FALLO EN LAS OFICINAS DE LA DIRECCIÓN DE CONTROL DE BIENES E INVENTARIOS, UBICADAS EN EL CAMPUS RAFAEL BUELNA, BLVD. MIGUEL TAMAYO ESPINOZA DE LOS MONTEROS NÚMERO 2358, DESARROLLO URBANO 3 RÍOS, EDIFICIO 4 CUARTO PISO, CULIACAN, SINALOA.

TERCERO:

HÁGASE SABER TAMBIEN AL LICITANTE ADJUDICADO, QUE CON LA NOTIFICACIÓN DEL FALLO SERÁN EXIGIBLES LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES ESTABLECIDOS EN EL MODELO DE CONTRATO PRESENTADO COMO PARTE INTEGRANTE DE SU PROPUESTA TÉCNICA.

CONTRA EL FALLO NO PROCEDERÁ RECURSO ALGUNO, SIN EMBARGO, EN CASO DE QUE ALGÚN LICITANTE CONSIDERE QUE EXISTE ALGUNA VIOLACIÓN A LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS, SERVICIOS Y ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES PARA EL ESTADO DE SINALOA, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO LICITATORIO, PODRÁ PRESENTAR SU INCONFORMIDAD ANTE LAS OFICINAS DE LA CONTRALORIA GENERAL CON DOMICILIO EN EL CAMPUS RAFAEL BUELNA, BLVD. MIGUEL TAMAYO ESPINOZA DE LOS MONTEROS

Lucia M. Lopez
[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature] *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]*



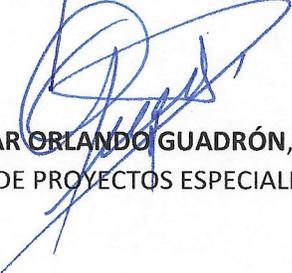
NÚMERO 2358, DESARROLLO URBANO 3 RÍOS EDIFICIO 2 SEGUNDO PISO, C.P. 80020 TEL. 667 7593878-----

NO HABIENDO ASUNTO QUE TRATAR, SE DA POR TERMINADA LA REUNIÓN A LAS 11:50 HORAS DEL DÍA DE SU INICIO.

POR EL COMITÉ DE ADQUISICIONES



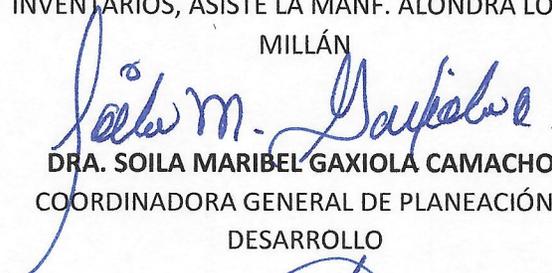
M.C. SALVADOR PÉREZ MARTÍNEZ,
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES Y
SECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS



DR. OSCAR ORLANDO GUADRÓN,
DIRECTOR DE PROYECTOS ESPECIALES



EN REPRESENTACIÓN DEL **DR. HECTOR MELESIO
CUÉN DÍAZ,** DIRECTOR DE CONTROL DE BIENES E
INVENTARIOS, ASISTE LA MANF. ALONDRA LÓPEZ
MILLÁN



DRA. SOILA MARIBEL GAXIOLA CAMACHO,
COORDINADORA GENERAL DE PLANEACIÓN Y
DESARROLLO

ASESORES



EN REPRESENTACIÓN DEL **M.C. MANUEL DE
JESÚS LARA SALAZAR,** CONTRALOR GENERAL,
ASISTE LA LIC. MARÍA GUADALUPE RUIZ RUBIO



L.I. PORFIRIO GALINDO MARTÍNEZ,
DIRECTOR DE INFORMÁTICA
Y ÁREA REQUERENTE

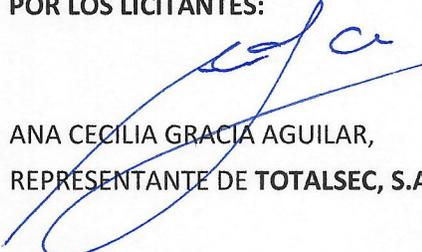


DR. ROBESPIERRE LIZÁRRAGA OTERO,
DIRECTOR DE ASUNTOS JURÍDICOS.



LIC. SEBASTIANA BERRELLEZA REYES
SUBSECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS.

POR LOS LICITANTES:



ANA CECILIA GRACIA AGUILAR,
REPRESENTANTE DE **TOTALSEC, S.A. DE C.V.**

LAS FIRMAS QUE ANTECEDEN CORRESPONDEN AL ACTA QUE SE FORMULA CON MOTIVO DE LA NOTIFICACIÓN DEL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL NÚM. LPN-UAS-01/2022 SERVICIOS ADMINISTRADOS DE SEGURIDAD INFORMÁTICA.